



Strasbourg, 18 November 2011
[Files32e_2011.doc]

T-PVS/Files (2011) 32

CONVENTION ON THE CONSERVATION OF EUROPEAN WILDLIFE
AND NATURAL HABITATS

Standing Committee

31st meeting
Strasbourg, 29 November – 2 December 2011

**Follow-up of Recommendation No. 149 (2010)
of the Standing Committee, on the eradication of
the Ruddy Duck (*Oxyura jamaicensis*)
in the Western Palaearctic**

REPORTS BY GOVERNMENTS

*Document prepared by
the Directorate of Democratic Governance, Culture and Diversity*

*This document will not be distributed at the meeting. Please bring this copy.
Ce document ne sera plus distribué en réunion. Prière de vous munir de cet exemplaire*

CONTENTS / SOMMAIRE

1. Belgium / Belgique	3
2. Morocco / Maroc	4
3. Spain / Espagne	7
4. United Kingdom / Royaume-Uni	8
Appendix / Annexe : Rec. No 149 (2010).....	13

BELGIUM / BELGIQUE

Concerning ‘Recommendation No. 149 (2010) of the Standing Committee, adopted on 9 December 2010, on the eradication of the Ruddy Duck (*Oxyurajamaicensis*) in the Western Palaearctic’

REPORT BELGIUM FOR THE PERIOD 2010-2011

- In 2011 a single breeding occurrence was reported: 4 offspring. During summer in addition to these six birds, only a further 2 other birds were reported for Flanders. The assumption is that because of international actions (mainly UK), also in Belgium now ruddy duck numbers are dropping.
- To discuss how to meet the recommendations under Bern, a steering committee was set-up including representatives of the different governments (federal and regional) in Belgium, the nature sector, the hunting league and the aviculture sector. It was decided to develop a national action plan. Specifically for Flanders, where most ruddy ducks occur, it was decided to develop a legal framework describing how to undertake actions for birds in the wild, how to deal with communication and which measures need be taken for birds in captivity. At the federal level an import/export ban on the species could be considered. Also, it was decided to start a pilot project parallel to the legislative initiative.
- The pilot project starts January 2012 and entails a management team of 4 persons which is a collaboration between government and hunters aimed at eradicating ruddy ducks in the wild.
- Before deciding for Belgium which measures to be taken for birds in captivity, it is considered essential to be informed on aims and progress on this matter for other countries. This because the aviculture sector is very much international, wherefore implemented measures should preferably be similar across Europa.

MOROCCO / MAROC

Royaume du Maroc



Haut Commissariat aux Eaux et Forêts
et à la Lutte Contre la Désertification

Direction de la Lutte Contre la Désertification
et de la Protection de la Nature

CONTROLE DE L'ERISMATURE ROUSSE AU MAROC

L'Erismature rousse (*Oxyura jamaicensis*) est une espèce nord-américaine, introduite en Grande Bretagne après la deuxième guerre mondiale par les amateurs de l'avifaune aquatique. Echappée de captivité il s'avère que l'espèce s'hybride avec l'Erismature à tête blanche (*Oxyura leucocephala*), espèce mondialement menacée.

Actuellement, l'Erismature rousse concurrence très fortement l'espèce locale sur toute son aire de répartition en causant sa disparition progressive des milieux qu'elle occupait auparavant. La nécessité de protéger l'Erismature à tête blanche et ses habitats est admise afin d'empêcher son extinction.

L'Erismature à tête blanche est une ancienne espèce nicheuse du Maroc, connue jusque dans les années 1930 de 4 sites du Nord du pays. Depuis 1950 seules des observations sporadiques ont été effectuées. Toutefois, depuis les années 1990, probablement suite au rétablissement des populations espagnoles de l'espèce, celle-ci est observée de plus en plus fréquemment au Maroc, sous des effectifs finissant par dépasser la centaine d'individus à l'hiver 2002-2003.

Afin d'accomplir ses obligations internationales notamment celles prises dans le cadre de la Convention de Berne à laquelle il adhère, le Maroc s'est souscrit à l'action de contrôle menée au niveau international.

A ce sujet, le Haut Commissariat aux Eaux et Forêts et à la Lutte contre la Désertification avait organisé en collaboration avec le Centre de Coopération pour la Méditerranée de l'UICN un atelier international les 15 et 16 octobre 2003 avec la participation d'experts nationaux et internationaux pour examiner et arrêter les actions à mettre en place afin de juguler le problème.

Au cours de cet atelier plusieurs exposés avaient été présentés sur les actions de contrôle de l'Erismature rousse au niveau international, le statut biologique et la situation de protection légale des deux espèces d'Erismature au Maroc ainsi que des présentations sur les expériences Espagnole, Britannique et Française en la matière.



ANNÉE INTERNATIONALE
DES FORÊTS • 2011

www.eauxetforets.gov.ma

Cet atelier avait été couronné par l'élaboration d'un plan d'action pour le contrôle de l'Erismature rousse au Maroc qui reprend de façon concise les conclusions des experts, sous forme de propositions concrètes d'actions à mener dont les principales étaient :

- Collecter les informations sur la biologie et la répartition des Erismatures et leurs hybrides dans la nature ;
- Entamer les démarches administratives et réglementaires qui proposent des actions préalables essentielles pour rendre les actions de contrôle légales ;
- Faire des actions test-formation afin de mettre en place et de former une brigade mobile ;
- Mener des campagnes de contrôle trois fois par an sur les sites où l'espèce a été observée.

Le budget total pour la mise en œuvre du plan d'action 2003-2005 était estimé à 30 000 Euros.

La mise en œuvre du Plan d'Action avait été confiée au Haut Commissariat aux Eaux et Forêts et à la Lutte Contre la Désertification (Direction de la Lutte Contre la Désertification et de la Protection de la Nature) travaillant en étroite collaboration avec le Groupe de travail sur le contrôle de l'Erismature Rousse.

Les tâches confiées au Groupe de Travail sont les suivantes :

- 1) Collaborer et appuyer le HCEFLCD pour la mise en œuvre du Plan
- 2) Définir les modalités précises de l'action test/formation
- 3) Définir de temps en temps les besoins en formation et les hiérarchiser
- 4) Recevoir les rapports techniques concernant les différents éléments du plan au fur et à mesure de sa mise en œuvre
- 5) Evaluer, à travers un second atelier national, les résultats des études et de la phase action/test, afin d'adapter continuellement les actions de contrôle.

MISE EN ŒUVRE DU PLAN D'ACTION :

1. Information sur biologie, répartition et hybrides

Pour ce qui concerne la répartition de l'espèce, il y a lieu de préciser que l'Institut Scientifique de Rabat réalise un recensement annuel intégral des ZH du Maroc à la mi-janvier ; mais qui n'est pas spécifique à la recherche d'Erismatures. De nombreuses données existent, mais n'étant pas publiées l'information sur les effectifs, leur localisation et leur évolution dans le temps reste très diffuse

Toutefois, il a été constaté que l'Erismature à tête blanche commence à se rétablir au niveau d'un certain nombre de sites : Sidi Boughaba et Douiyet avec des effectifs entre 20 à 30 individus dans chaque site. L'espèce a été également observée dans la région de l'Oriental au niveau du barrage Machraâ Hoummadi.

Concernant l'Erismature rousse et ses hybrides aucune observation n'a été faite durant ces dernières années sauf un cas non confirmé à Sidi Boughaba.

2. Démarches légales/administratives

Toutes les espèces d'Erismatures sont protégées par l'Arrêté Permanent sur la Chasse de 1962, la modification de cet Arrêté visant à en retirer l'Erismature Rousse et ses hybrides n'apparaît pas souhaitable, car il les rendrait alors gibier légal pour tout chasseur, avec des risques de confusion avec l'Erismature à Tête Blanche pour des personnes non formées.

Par ailleurs, les carabines de précision sont considérées au Maroc comme armes de guerre, et interdites à la détention par une législation datant de 1937.

Or, dans les conditions spécifiques aux ZH marocaines où se rencontrent des Erismatures, le tir à distance avec une telle carabine (munie éventuellement d'un silencieux) offrirait un certain nombre d'avantages notamment éviter les dommages aux autres espèces menacées fréquentant les même lieux.

L'utilisation des fusils les plus précis aujourd'hui autorisés au Maroc, par les meilleurs tireurs, nécessite en effet que les oiseaux visés soient à moins de 60m du tireur, et séparés d'au moins 1-2 m des oiseaux non-cibles, ce qui dans des groupes mixtes ER/ ETB peut s'avérer impossible. Le tir au vol par fusil est de plus à éviter au Maroc, en raison de l'impossibilité de distinguer, au vol, ER / ETB / hybrides.

3. Actions test-formation

Aucune action n'a pu être menée à cause de l'impossibilité d'importer les armes et le manque de moyens financier pour former la brigade mobile.

4. Actions de sensibilisation

Les brochures élaborées par le Ministère de l'Environnement Espagnol en langue arabe et française ont été distribuées pour information à toutes les institutions concernées.

SPAIN / ESPAGNE

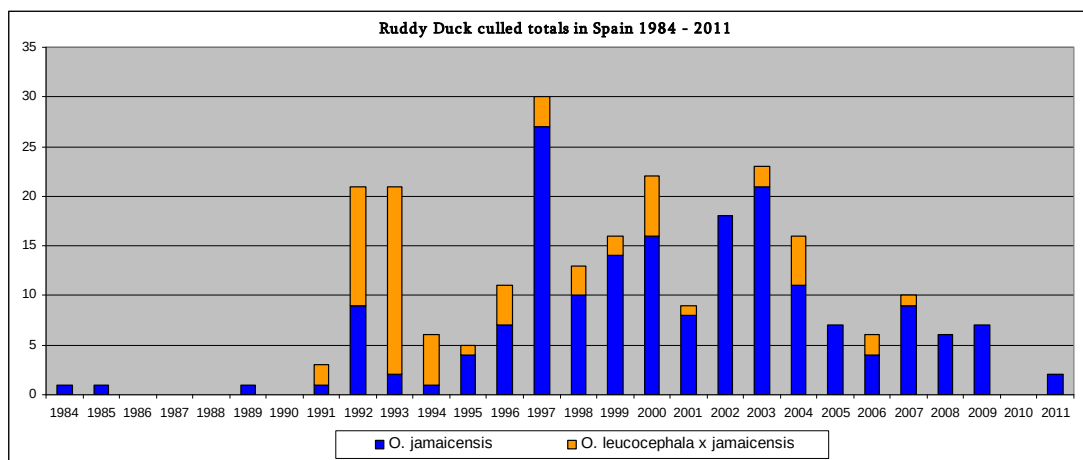
UPDATE ON RUDDY DUCK (*OXYURA JAMAICENSIS*) AND HYBRIDS WITH WHITE-HEADED DUCK (*OXYURA LEUCOCEPHALA*) ELIMINATION IN SPAIN (2011).

Carlos Gutiérrez Expósito

Conservation Area, Doñana National Park

In 1983, a Ruddy Duck individual was sighted for the first time in Spain. At this time, White-headed Duck population in Spain was very small and first problems of hybridization were detected soon. Next year Ruddy Duck culling began, but no coordinate effort were made until the 90's when quite big numbers of Ruddy Ducks and hybrids were eliminated. From 2000 onwards, a national team were contracted (Consultora de Recursos Naturales S.L.) by the Environment Ministry, to attend every observation of Ruddy Ducks or suspected hybrids, kill them all and check, three times a year, all the wetlands with presence of White-headed Ducks. This team has been active until 2009 when responsibility on Ruddy Duck culling lays definitively on the regional governments.

All along these years, a total of 186 Ruddy Ducks has been shot, as well as 68 hybrids with White-headed Duck, totalizing 254 birds.



No hybrids has been detected since 2007, and the numbers of Ruddy Ducks sighted have fall down significantly in the last years. In 2010 three observations of short stayers took place in Villaviciosa (Asturias), Las Cañas (Navarra) and Veta la Palma (Doñana), probably being the same bird, but none shot. In 2011 two birds has been detected: Las Cañas (Navarra) and Campotéjar (Murcia), both eliminated by local shooters.

Although regions with White-headed populations have well trained observers, efforts in detecting Ruddy Ducks are big but possibly insufficient to detect all of them and those without White-headed Ducks are not aware of the problem and usually are not prepared to react fast and efficiently to eliminate every bird seen. As data from field observers suggest, Spain is a Ruddy Duck free country but more coordination effort of all the regional governments are needed to avoid a relax in the Ruddy Duck killing works and data dispersion, concerning this species.

UNITED KINGDOM / ROYAUME-UNI

UK RUDDY DUCK ERADICATION PROGRAMME

Report to the Bern Standing Committee 2011

CONTENTS

1. Summary
2. Control work, year to September 2011
3. Results of Surveys
4. Non-target casualties
5. Site access
6. Public relations issues
7. Future work.

1. SUMMARY

1.1 In the period 1/9/10 to 30/09/2011(a 13 month period), 259 Ruddy Ducks were culled. During the winter period, this was 216 individuals – 58% adults and 42% juveniles; during the spring/summer period, 43 Ruddy Ducks were culled – (49% adults and 51% juveniles).

1.2 It has been agreed with WWT that a single national count will take place this winter (12 January 2012), with around 110 sites being covered. This compares to 116 sites in January 2011. FERA also expect to contract Allen and Mellon Environmental to carry out two surveys in Northern Ireland, in January 2012 (coinciding with the WWT survey) and March 2012.

1.3 The efficiency of the work done between April and September 2011 (as measured by proportion of birds shot per visit and staff time per bird killed) is in line with previous years.

2. CONTROL WORK SEPTEMBER 2010 TO SEPTEMBER 2011

2.1 Winter control: 216 Ruddy Ducks were culled. A total of 50 control visits were made to 27 sites. Of the birds culled, 32% were adult males, 26% adult females, 23% immature males and 19% immature females. The efficiency of the winter control (as measured by the proportion of birds shot per visit) fell slightly to 65.2%, but was still the second highest of the six winters of the eradication programme.

2.2 Spring/ summer control: 43 Ruddy ducks were culled. 18 adults and five juveniles were culled between April and August 2011. A total of 16 control visits were made to seven sites. Of the adults culled, 44% were adult males and 56% were adult females. The efficiency of the breeding season control (48% of birds shot per visit) was within the range found in previous years. In September 2011 three control visits were made and a total of 20 birds were shot – three adult females and 17 ducklings.

3. RESULTS OF WWT SURVEYS, WINTER 2010/2011

3.1 Two surveys of nationally important wintering sites in Great Britain were carried out by WWT in December 2010 and January 2011. As in the previous winter, these two surveys also included a number of additional sites with the aim of determining the proportion of the population that might overwinter on breeding sites or “non-traditional” wintering sites.

3.2 The count on 9 December 2010 surveyed 111 sites and found 142 Ruddy Ducks. Birds were found on 31 of the 111 sites.

3.3 The count on 13 January 2011 surveyed 116 sites and found 114 Ruddy Ducks (compared to 269 in January 2010). Birds were found on 28 of the sites. Between 14 January and 28 February a total of 66 Ruddy Ducks were culled.

3.4 As in previous years, the birds appear to be heavily concentrated on a small number of key sites (*Figure 1*).

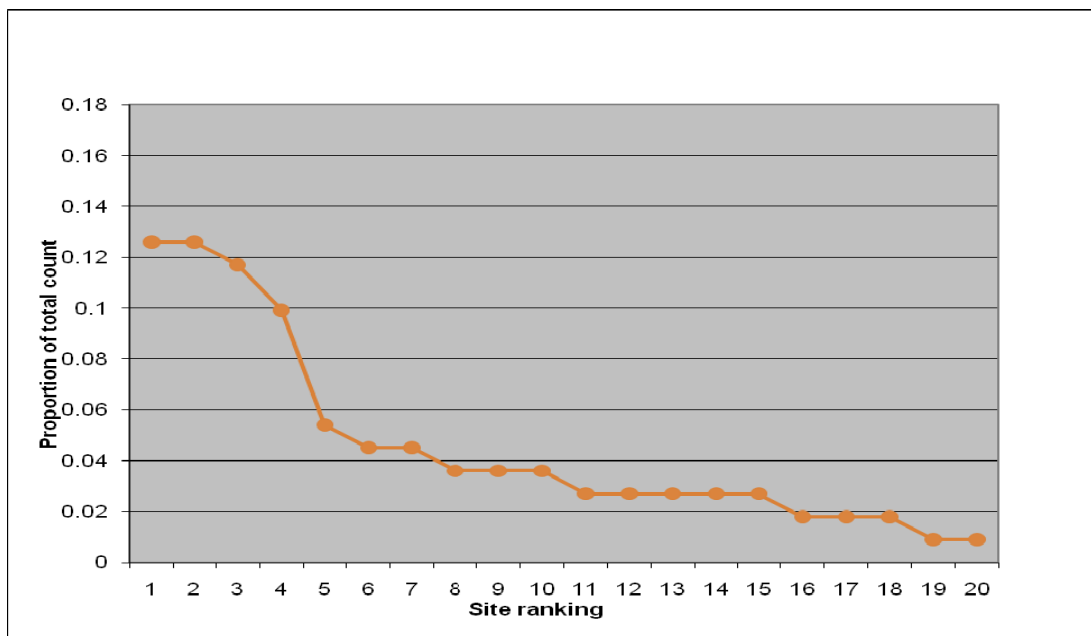


Figure 1 Proportion of total count recorded on the most important sites (January 2011)

3.5 It has been agreed with WWT that a single national count will take place this coming winter (12 January 2012), with around 110 sites being covered. This compares to 116 sites in January 2011. FERA also expect to contract Allen and Mellon Environmental to carry out two surveys in Northern Ireland, in January 2012 (coinciding with the WWT survey) and March 2012

4. NON-TARGET CASUALTIES

4.1 Two non-target species were shot in this period. The non-target rate for the eradication programme still stands at less than 0.5%.

5 SITE ACCESS

5.1 With targeted communication of the progress being made towards the project’s goals, significant progress continued to be made in gaining access to the small number of key sites for

which it had been refused, and FERA carried out control for the first time on four sites in winter 2010/11.

5.2 Regarding control for the coming winter, there are no particular concerns about site access.

6. PUBLIC RELATIONS ISSUES

6.1 Articles appeared in a number of newspapers following a Parliamentary Question in March 2011 and an unconnected shooting visit to a new site in Hampshire. The eradication programme also featured on Farming Today on Radio 4 but neither the newspaper nor radio interest has led to any significant increase in members of the public contacting FERA or Defra.

7. FUTURE WORK

7.1 It is estimated that there are about 80 Ruddy Ducks remaining in the UK. This total is made up of a number of very small regional populations (typically 12 or fewer birds), which seem to be independent of each other. The count in January 2012 will give us an accurate picture.

7.2 Further control action is planned over the winter period, and funding will be sought for ongoing control action in the forthcoming financial year.

Elaine Kendall

UK Representative

UNITED KINGDOM:

PROGRESS AGAINST RUDDY DUCK ERADICATION ACTION PLAN Recommendation 149/2010

ACTION PLAN FOR THE ERADICATION OF THE RUDDY DUCK IN THE WESTERN PALEARCTIC, 2011-2015

Goal: Ruddy Ducks1 stop being a threat to the White-headed Duck

Aim: Eradication of the Ruddy Duck in the Western Palaearctic

I. Actions concerning Ruddy Ducks in the wild <i>Long-term target: Eradication of Ruddy Ducks in the wild by 2015</i> <i>Interim target: Annual reduction by at least 50% of national wintering populations</i>		
Action 1	Remove legal barriers that may hinder the control of Ruddy Ducks	Legislation permits the control of Ruddy Duck in the UK
Action 2	Monitor the status and distribution of Ruddy Ducks in the wild	Monitoring the status of Ruddy Duck in the wild has been key to ensuring that progress of the EU Life project can be measured. Regular counts are undertaken by the Wildfowl and Wetlands Trust. Next count to take place January 2012.
Action 3	Control Ruddy Ducks in the wild	The EU Life project has seen more than 7000 Ruddy Ducks controlled since 2005. Control is ongoing.
II. Actions concerning Ruddy Ducks in captivity <i>Long-term target: Phase out all captive populations of Ruddy Ducks, if possible by 2025</i> <i>Interim target: Avoid any new escape of Ruddy Ducks into the wild</i>		
Action 4	Prohibit the release of Ruddy Ducks from captivity	It is illegal under the Wildlife and Countryside Act 1981 to release Ruddy Ducks into the wild in the UK.
Action 5	Prohibit trade in Ruddy Ducks by 2015	Ruddy Ducks cannot be traded into the EU because Member States have placed a ban on the import of this species. Whilst technically trade in Ruddy Duck could only be permitted under licence (issued by statutory nature conservation organisations) it has been agreed that no licences will be issued.
Action 6	Monitor the status of Ruddy Ducks in captivity	Work is ongoing to consider how best to set a proportionate response in place

Action 7	Prevent breeding and encourage the elimination of Ruddy Ducks in captivity	Work is ongoing to consider how best to set a proportionate response in place	
III. Actions concerning public awareness, co-ordination and reporting <i>Long-term target: Improve understanding of the problem by the public and other stakeholders</i> <i>Interim target: Review progress against the Action Plan annually and update it as necessary</i>			
Action 8	Implement awareness activities on the need to control Ruddy Ducks	This has been a key part of the EU Life Project; information is available at: https://secure.fera.defra.gov.uk/nonnativespecies/index.cfm?pageid=244	
Action 9	Establish, as necessary, national working groups to guide the implementation of this Action Plan	The UK established a project group at the beginning of the EU Life Project. This will continue during action to meet the commitments of Recommendation 149/2010. The group includes, government, statutory nature conservation organisations and NGOs.	
Action 10	Appoint a national focal point for international co-ordination and collaborate with other states, the Bern Convention, AEWA and other appropriate bodies in the implementation of this Action Plan	Policy Contact: Elaine Kendall, Defra Zone 1/14, Temple Quay House 2 The Square Temple Quay Bristol BS1 6EB United Kingdom Elaine.kendall@defra.gsi.gov.uk +44(0) 117 372 3595	Delivery Contact:
Action 11	Report annually to the Bern Convention on national activities	Report from UK sent 2011	

Appendix



Convention on the Conservation of European Wildlife and Natural Habitats

Standing Committee

Recommendation No. 149 (2010) of the Standing Committee, adopted on 9 December 2010, on the eradication of the Ruddy Duck (*Oxyura jamaicensis*) in the Western Palaearctic

The Standing Committee of the Convention on the Conservation of European Wildlife and Natural Habitats, acting under the terms of Article 14 of the Convention;

Having regard to the aims of the Convention to conserve wild flora and fauna and its natural habitats;

Recalling that Article 11, paragraph *b*, of the Convention requires parties to strictly control the introduction of non-native species;

Recalling that Article 1, paragraph 2, of the Convention requires Contracting Parties to give particular emphasis to the conservation of endangered and vulnerable species;

Noting that the species *Oxyura leucocephala*, listed in Appendix II of the Convention, is endangered;

Recognising the efforts of Contracting Parties in preserving the populations of this species;

Noting, however, that the main threat to the long-term survival of the species is its hybridisation with American Ruddy Ducks *Oxyura jamaicensis* introduced in Europe;

Conscious of the need to arrest the expansion in Europe and Northern Africa of the Ruddy Duck;

Recalling Recommendation No. 48 of the Standing Committee, adopted on 26 January 1996, on the conservation of European globally threatened birds;

Recalling the International Single Species Action Plan for the Conservation of the White-headed Duck, prepared by BirdLife International, Wetlands International and the Wildfowl & Wetlands Trust and adopted by CMS, AEWA and the European Union;

Recalling Recommendation No. 61 (1997) on the conservation of the White-headed Duck (*Oxyura leucocephala*) which asked Contracting Parties to develop and implement without further delay national control programmes which could include the eradication of the Ruddy Duck from all the countries in the Western Palaearctic;

Recalling the Bern Convention Action plan for eradication of the Ruddy Duck (1999-2002) drafted by the Wildfowl & Wetland Trust [document T-PVS/Birds (99) 9];

Noting that the Bern Convention Action Plan for the eradication of the Ruddy Duck is an integral part of the International Single Species Action Plan for the Conservation of the White-headed Duck;

Welcoming the very effective control carried out in the United Kingdom, in the framework of the LIFE project, to drastically reduce the number of Ruddy Ducks in its territory;

Welcoming also the commendable efforts to control the species in the wild in other contracting parties;

Regretting, however, that delayed or insufficient action in some states following the Bern Convention eradication plan, has allowed the establishment of populations in mainland Europe and thereby made eradication more costly and difficult;

Noting that very little action has been taken to address the issue of Ruddy Ducks in captive collections;

Referring to the document "*Eradication of the Ruddy Duck (Oxyura jamaicensis) in the Western Palaearctic: a review of Progress and revised Action Plan 2011-2015*" by the Wildfowl & Wetland Trust [document T-PVS/Inf (2010) 21];

Conscious that, following present culling efforts, it is realistic to achieve a full eradication of the Ruddy Duck in the wild in the Western Palaearctic in the next five years;

Noting, however, that this commendable goal will only be reached if all states concerned collaborate in a common action plan for eradication of the species,

Noting that failure to act effectively and immediately will increase the threat to the White-headed Duck and increase the complexity and financial cost of eradication;

Recalling also Resolution 4.5 of AEWA, which, amongst others, strongly urges all countries with Ruddy Duck populations to establish or step up complementary eradication measures in order to prevent the spread of the species in Europe and towards its complete eradication in the AEWA area,

Recommend that:

All Contracting Parties:

1. Implement without delay the actions specified in the "Action Plan for the Eradication of the Ruddy Duck in the Western palaeartic, 2011-2015 enclosed as appendix to this recommendation;

Priority States:

2. Belgium urgently implement an eradication programme aimed at achieving the common target of eliminating annually at least 50 % of Ruddy Duck national population to achieve total eradication in its territory no later than 2015;
3. France intensify present efforts to eradicate Ruddy Duck and carry out an extensive public awareness campaign;
4. The Netherlands urgently implement the existing eradication programme, providing the resources needed for its completion; and as a matter of urgency establish the national co-ordination foreseen in the plan so as to facilitate its implementation, taking into account that delays will increase costs;
5. Spain continue its current policy to eradicate every single Ruddy Duck or hybrid detected in its territory;
6. United Kingdom continue present efforts to eradicate the remaining populations of Ruddy Duck and pursue them after the end of the very effective and positive LIFE project;

Other States:

7. Denmark, Czech Republic, Finland, Hungary, Iceland, Italy, Norway, Portugal, Sweden and Switzerland eliminate systematically all Ruddy Ducks appearing in their territories;
8. Morocco control systematically Ruddy Ducks and hybrids in its territory;
9. Tunisia monitor White-headed Duck and eliminate systematically Ruddy Ducks and hybrids in its territory;

Invites Algeria to monitor White-headed Duck and eliminate systematically Ruddy Ducks and hybrids in its territory.

APPENDIX

Action Plan for the Eradication of the Ruddy Duck in the Western Palaearctic, 2011-2015

<i>Goal</i>	<i>Ruddy Ducks ¹ stop being a threat to the White-headed duck</i>
<i>Target</i>	<i>Long-term eradication of the Ruddy Duck in the western Palaearctic and establishment of measures to avoid new introductions of the species.</i>

I. Actions concerning eradication of Ruddy Ducks in the wild

<i>General target</i>	<i>Eradication of the Ruddy Duck in the wild in the western Palaearctic by 2015</i>
<i>National targets</i>	<i>Annual reduction of at least 50 % of the national wintering population</i>
<i>Action 1</i>	<i>Remove legal barriers that may hinder the control of Ruddy Ducks</i>
<i>Action 2</i>	<i>Monitor the status and distribution of Ruddy Duck in the wild</i>
<i>Action 3</i>	<i>Eliminate Ruddy Ducks in the wild following the national target</i>
<i>Action 4</i>	<i>Establish, as necessary, national working groups to guide the implementation of this eradication strategy and appoint a national focal point for international co-ordination.</i>

II. Actions concerning Ruddy Duck in captivity

<i>Goal</i>	<i>Avoid any new escape of Ruddy Ducks to the wild in the Western Palaearctic</i>
<i>General target</i>	<i>Phase out all captive populations of Ruddy Ducks, if possible by 2020</i>
<i>Action 5</i>	<i>Prohibit the release of Ruddy Ducks from captivity</i>
<i>Action 6</i>	<i>Prohibit trade in Ruddy Ducks by 2013</i>
<i>Action 7</i>	<i>Monitor the status of Ruddy Ducks in captivity</i>
<i>Action 8</i>	<i>Encourage the sterilisation and/or elimination of Ruddy Ducks in captivity</i>

III. Actions concerning public awareness, reporting and international co-ordination

<i>Goal</i>	<i>Improve understanding by the public of the problem</i>
<i>Goal</i>	<i>Follow the progress of the eradication plan and update it as necessary</i>
<i>Action 9</i>	<i>Implement public awareness activities on the need to control Ruddy Ducks.</i>
<i>Action 10</i>	<i>Report annually to the Bern Convention on national action and collaborate with other states, the Bern Convention, AEWA and other appropriate bodies in the implementation of this eradication plan and the Action plan for the conservation of the White-headed Duck.</i>

¹ In the framework of this action plan the term « Ruddy Ducks » refers both to Ruddy Ducks and to the hybrids of Ruddy Ducks and White-headed Ducks.



Convention relative à la conservation de la vie
sauvage et du milieu naturel de l'Europe

Comité permanent

**Recommandation n° 149 (2010) du Comité permanent, adopté le 9 décembre 2010, sur
l'éradication de l'Erismature rousse (*Oxyura jamaicensis*) dans le Paléarctique occidental**

Le Comité permanent de la Convention relative à la conservation de la vie sauvage et du milieu naturel de l'Europe, agissant en vertu de l'article 14 de la Convention;

Eu égard aux objectifs de la Convention, qui consistent à préserver la flore et la faune sauvages et leurs habitats naturels;

Rappelant que l'article 11, paragraphe b, de la Convention prie les Parties contractantes d'exercer un contrôle strict sur l'introduction d'espèces exotiques;

Rappelant que l'article 1, paragraphe 2, de la Convention prie les Parties contractantes d'accorder une attention particulière aux espèces menacées d'extinction et vulnérables;

Considérant que l'espèce *Oxyura leucocephala*, qui figure à l'Annexe II de la Convention, est menacée;

Reconnaissant les efforts consentis par les Parties contractantes dans la protection des populations de cette espèce;

Observant toutefois que la principale menace pour la survie à long terme de cette espèce est son croisement avec l'Erismature rousse américaine *Oxyura jamaicensis*, introduit en Europe;

Conscient de la nécessité d'enrayer l'expansion de l'Erismature rousse en Europe et en Afrique du Nord;

Rappelant la Recommandation n° 48 (1996) du Comité permanent, adoptée le 26 janvier 1996, sur la conservation des oiseaux d'Europe mondialement menacés;

Rappelant le Plan d'action international par espèce pour la conservation de l'Erismature à tête blanche, élaboré par BirdLife International, Wetlands International et le Wildfowl & Wetlands Trust, et adopté par la CMS, l'AEWA et l'Union européenne;

Rappelant la Recommandation n° 61 (1997) sur la conservation de l'Erismature à tête blanche (*Oxyura leucocephala*), qui demandait que les Parties contractantes conçoivent et appliquent sans tarder des programmes nationaux de lutte contre l'Erismature rousse, pouvant inclure, le cas échéant, l'éradication dans tous les pays du Paléarctique occidental ;

Rappelant le Plan d'action de la Convention de Berne pour l'éradication de l'Erismature rousse (1999-2002), élaboré par le *Wildfowl and Wetland Trust* [document T-PVS/Birds (99) 9];

Notant que le Plan d'action de la Convention de Berne pour l'éradication de l'Erismature rousse fait partie intégrante du Plan d'action international par espèce pour la conservation de l'Erismature à tête blanche;

Saluant la lutte très efficace menée par le Royaume-Uni dans le cadre du projet LIFE afin de parvenir à une diminution spectaculaire du nombre d'Erismatures rousses sur son territoire;

Saluant également les efforts louables consentis par d'autres Parties contractantes pour lutter contre cette espèce dans la nature;

Déplorent toutefois qu'en raison du manque d'initiatives prises par certains pays suite au plan d'action de la Convention de Berne, l'éradication s'annonce aujourd'hui encore plus chère et plus difficile;

Constatant que très peu d'initiatives ont été prises pour remédier au problème des Erismatures rousses dans les collections d'oiseaux en captivité;

Se référant au document "*Eradication of the Ruddy Duck (Oxyura jamaicensis) in the Western Palaearctic: a review of Progress and revised Action Plan 2011-2015*" élaboré par le *Wildfowl and Wetland Trust* [document T-PVS/Inf (2010) 21],

Conscient que si les efforts actuels d'élimination se poursuivent, il est réaliste de viser une éradication complète de l'Erismature rousse dans la nature sur l'ensemble du Paléarctique occidental au cours des cinq prochaines années;

Notant toutefois que ce but louable ne pourra être atteint sans une collaboration de tous les Etats concernés dans le cadre d'un plan d'action pour l'éradication de cette espèce,

Notant que le défaut d'actions effectives et immédiates augmente le danger pour l'Erismature à tête blanche ainsi que la complexité et le coût d'une éradication,

Rappelant également la Résolution 4.5 de l'AEWA qui recommande fortement, entre autres, à tous les Etats signalant la présence de populations de l'Erismature rousse de mettre en place ou d'intensifier des mesures d'éradication complémentaires en vue de prévenir la propagation de l'espèce sur le continent européen et ayant pour objectif son éradication totale dans la zone de l'AEWA,

Recommande que:

Toutes les Parties contractantes:

10. Appliquent sans tarder les mesures du "Plan d'action pour l'éradication de l'Erismature rousse dans le Paléarctique occidental, 2011-2015", joint en annexe à la présente recommandation;

Les Etats prioritaires:

11. Belgique - lance de toute urgence un programme d'éradication dans le but d'atteindre l'objectif commun d'une élimination annuelle d'au moins 50 % de la population nationale de l'Erismature rousse afin de parvenir à une éradication totale sur son territoire en 2015 au plus tard;
12. France: intensifier les efforts actuels d'éradication de l'Erismature rousse et lancer une vaste campagne de sensibilisation du public;
13. Pays-Bas: appliquer d'urgence le plan d'éradication existant, en le dotant des moyens nécessaires pour le mener à terme; mettre en place de toute urgence la coordination nationale prévue dans le plan afin d'en faciliter la mise en œuvre, car tout retard entraîne une augmentation des coûts;
14. Espagne: maintenir sa politique actuelle d'éradication de toutes les Erismatures rousses, y compris les hybrides, trouvées sur son territoire;
15. Royaume-Uni: poursuivre les efforts actuels d'éradication des dernières populations de l'Erismature rousse, et les maintenir à l'issue du projet très efficace et positif mené dans le cadre de LIFE;

Les autres Etats:

16. Danemark, République tchèque, Finlande, Hongrie, Islande, Italie, Norvège, Portugal, Suède et Suisse: éliminer systématiquement toute Erismature rousse signalée sur leur territoire;
17. Maroc: éliminer systématiquement les Erismatures rousses et leurs hybrides sur son territoire;
18. Tunisie: organiser une surveillance de l'Erismature à tête blanche et éliminer systématiquement les Erismatures rousses et leurs hybrides sur son territoire;

Invite l'Algérie à organiser une surveillance de l'Erismature à tête blanche et à éliminer systématiquement les Erismatures rousses et leurs hybrides sur son territoire.

Annexe

Plan d'action pour l'éradication de l'Erismature rousse dans le Paléarctique occidental, 2011-2015

<i>But</i>	<i>L'Erismature rousse² n'est plus une menace pour l'Erismature à tête blanche.</i>
<i>Objectif</i>	<i>Eradication durable de l'Erismature rousse dans le Paléarctique occidental et mise en place de mesures pour empêcher toute nouvelle introduction de l'espèce.</i>

I. Actions relatives à l'éradication de l'Erismature rousse dans la nature

<i>Objectif général</i>	<i>Eradication de l'Erismature rousse dans la nature à l'horizon 2015</i>
<i>Objectifs nationaux</i>	<i>Réduction annuelle d'au moins 50 % de la population hivernant dans le pays</i>
<i>Action 1</i>	<i>Suppression des obstacles juridiques à l'élimination de l'Erismature rousse</i>
<i>Action 2</i>	<i>Surveillance du statut et de la répartition de l'Erismature rousse dans la nature</i>
<i>Action 3</i>	<i>Élimination de l'Erismature rousse dans la nature conformément à l'objectif national</i>
<i>Action 4</i>	<i>Créer si nécessaire des groupes de travail nationaux de pilotage de la présente stratégie d'éradication et désigner un centre d'échange national pour la coordination internationale.</i>

II. Actions relatives aux Erismatures rousses en captivité

<i>But</i>	<i>Eviter toute nouvelle évasion d'Erismatures rousses dans la nature dans le Paléarctique occidental</i>
<i>Objectif général</i>	<i>Faire graduellement disparaître toutes les populations captives d'Erismatures rousses, si possible d'ici à 2020</i>
<i>Action 5</i>	<i>Interdire le lâcher d'Erismatures rousses captives</i>
<i>Action 6</i>	<i>Interdire le commerce d'Erismatures rousses à l'horizon 2013</i>
<i>Action 7</i>	<i>Surveiller le statut de l'Erismature rousse en captivité</i>
<i>Action 8</i>	<i>Encourager la stérilisation et/ou l'élimination des Erismatures rousses captives</i>

III. Sensibilisation du public, rapports et coordination internationale

<i>But</i>	<i>Améliorer la compréhension du problème dans le public</i>
<i>But</i>	<i>Suivre l'avancement du plan d'éradication et l'actualiser si nécessaire</i>

² Aux fins du présent plan d'action, le terme « Erismature rousse » désigne à la fois l'Erismature rousse et les hybrides obtenus par croisement de cet oiseau avec l'Erismature à tête blanche.

Action 9

Organiser des campagnes de sensibilisation du public à la nécessité d'éliminer l'Erismature rousse.

Action 10

Soumettre chaque année à la Convention de Berne un rapport sur les mesures nationales et collaborer avec d'autres Etats, la Convention de Berne, l'AEWA et les autres instances concernées dans la mise en œuvre du présent plan d'éradication et du Plan d'action pour la sauvegarde de l'Erismature à tête blanche.